

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
5744 K e v e r m e s, Jókai utca 1. szám.

13/2019

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kevermes Nagyközség Képviselő-testülete

2019. július 09-i

szoron kívüli üléséről

Határozatok: 59/2019. (VII.09.) - 63/2019. (VII.09.)

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
5744 Kevermes, Jókai utca 1. szám. Telefon: 434-001.

13/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kevermes Nagyközségi Önkormányzat 2019. július 09-én 8 órai kezdettel a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében megtartásra kerülő soron kívüli ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Lantos Zoltán	polgármester
	Lévai Lajos	alpolgármester
	Bozó László	képviselő
	Papp Katalin	képviselő
	Restye János	képviselő

<u>Jelen van még:</u>	Szabó Lajos	aljegyző
	Kocsis Zoltánné	pénzügyi vezető

<u>Távolmaradását jelezte:</u>	Bauer Károly	képviselő
	Dr. Harmadi Pál	képviselő

Lantos Zoltán polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, köszöni, hogy elfogadták meghívását. Bauer Károly és Dr. Harmadi Pál képviselők jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. Az ülés határozatképes, a 7 fő képviselő-testületi tagból 5 fő jelen van. Az ülés összehívása a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.

A képviselő-testületnek javasolja, a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek Bozó László és Restye János képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Kotroczó Zsuzsanna köztisztviselőt megbízni.

Kéri, hogy a fenti javaslatot fogadják el.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület jelenlevő 5 tagja - egybehangzó 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a fenti javaslatot elfogadja.

Lantos Zoltán polgármester- kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kiegészítése, kérése? Hozzászólás nem hangzott el, így javasolja a meghívóban kiküldött napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjének elfogadását. Aki a napirendi pontokkal, azok sorrendjével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Napirendi javaslat: 1./ A Termelői piactér megvalósítására beérkezett árajánlatok megtárgyalása

Előadó: Lantos Zoltán polgármester

2./ Bejelentések

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület jelenlevő 5 tagja - egybehangzó 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjét elfogadja.

1./NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Termelői piactér megvalósítására beérkezett árajánlatok megtárgyalása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Napirendi pont előadója: Lantos Zoltán polgármester

Lantos Zoltán polgármester elmondja, hogy a Területi Operatív Program keretében pályázat útján a piac kialakításához bruttó 50 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat. A közbeszerzési eljárás lebonyolításra került. Két ajánlattevő küldte meg árajánlatát. A közbeszerzési eljárás során többszöri hiánypótlásra szólították fel a feleket. A MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság hiánytalanul teljesítette a hiánypótlást, így ajánlatuk érvényes. A Szonita Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a hiánypótlást teljeskörűen nem teljesítette, így ajánlatuk érvénytelen. A kivitelezéshez nettó 33.564.516,- Ft áll rendelkezésre, amibe a legkedvezőbb ajánlat sem fér bele. Az érvényes ajánlat és az elnyert fedezet közötti különbség összege nettó 3.919.993 Ft. Ennyivel meg kell pótolni a beruházást, aminek a forrását (önerő, hitel) is meg kell jelölni.

Kocsis Zoltánné pénzügyi vezető elmondja, hogy a forrást a 2019. évi költségvetés terhére lehetne vállalni.

Szabó Lajos aljegyző elmondja, hogy összefoglalva az elmondottakat két ajánlat érkezett, mindkettő nagyobb volt, mint a rendelkezésre álló fedezet. Mindkét félnél volt hiánypótlás, melynek az egyik cég teljeskörűen eleget tett, a másik nem. Az előterjesztésben 4 határozati javaslat szerepel. Az elsőben a testület a MAXICARGÓ ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, a másodikban a Szonita Hungary ajánlatát pedig érvénytelennek. A harmadik határozati javaslat arról szól, hogy a különbözetet a 2019. évi költségvetés terhére biztosítja a testület, ezért eredményesnek nyilvánítja az eljárást, a negyedik pedig, hogy az egyetlen ajánlattevőt nyertesnek nyilvánítja, vele a vállalkozói szerződést megkötö, és felhatalmazást ad a polgármesternek a szerződés aláírására.

Restye János képviselő elmondja, hogy bruttó 50 millió Ft áll rendelkezésre, ami durván nettó 40 millió Ft. Kérdezi, hogy a 10 millió Ft Áfa-val mi történik?

Kocsis Zoltánné pénzügyi vezető elmondja, hogy mivel a piacon nem lesz helypénz szedve a tevékenység nem lesz bevétel-szerző tevékenység, így az Áfa nem visszaigényelhető.

Restye János képviselő kérdezi, hogy a nettó 40 millió Ft-ba, hogy nem fér bele a 37 millió Ft?

Lantos Zoltán polgármester elmondja, hogy a támogatási szerződésben fel vannak tüntetve azok a dolgok amik kötelező elemei a projektnek. Példának okáért a projektmenedzseri feladatok, utazási költség, foglalkoztatást terhelő adók és járulékok, anyag és kis értékű eszközök költsége, marketing és kommunikációs szolgáltatások, műszaki ellenőri szolgáltatás, projektelőkészítési feladatok, nyilvánosság biztosításának költsége, közbeszerzői szakértői díj, stb.. A különbözet ezekből tevődik össze.

Szabó Lajos aljegyző elmondja, hogy a tényleges beruházásra nettó 33.564.516,- Ft áll rendelkezésre, amibe bele kell férnie még a tervezés költségeinek is. Az előkészítés díjában a kiviteli tervek ugyanis nincsenek benne. Az előkészítés során költségbecslés készült, illetve engedélyes tervek. A polgármester úr által felsorolt tételek kötelező elemek, a pályázati kiírás tartalmazza őket, tehát ezen költségeket ki kell fizetni.

Restye János képviselő kérdezi, hogy a beruházás még az idén megvalósul és lezárul? Egy évet terhel a különbözet összege, amit jelenleg hozzá kell tenni vagy több évre elnyúlik?

Lantos Zoltán polgármester elmondja, hogy december 31-ig el kell készülnie a piacnak.

Restye János képviselő támogatja a javaslatot, miszerint biztosítsák a különbözetet. Tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a piac megvalósuljon.

Lantos Zoltán polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja az alábbi határozati javaslatok elfogadását. Elmondja, hogy a döntéshez név szerinti szavazás szükséges, ezért ahogy felolvassa a határozati javaslatokat, felkéri Szabó Lajos aljegyző urat, hogy ábécé sorrendben szólítsa a képviselő testület tagjait szavazásra.

Lantos Zoltán polgármester felolvassa az első határozati javaslatot:

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) ajánlattevő **ajánlata** megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így **érvényes**. Felelős: Lantos Zoltán polgármester, Határidő: azonnal.

Szabó Lajos aljegyző név szerint szólítja a testület tagjait, akik a következőképpen szavaznak:

Bozó László képviselő: igen

Lantos Zoltán polgármester: igen

Lévai Lajos alpolgármester: igen

Papp Katalin képviselő: igen

Restye János képviselő: igen

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A döntésben 5 képviselő vett részt névszerinti szavazással: Bozó László képviselő: igen, Lantos Zoltán polgármester: igen, Lévai Lajos alpolgármester: igen, Papp Katalin képviselő: igen, Restye János képviselő: igen, - így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

59/2019.(VII.9.)

HATÁROZATA

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) ajánlattevő **ajánlata** megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így **érvényes**.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Lantos Zoltán polgármester felolvassa a második határozati javaslatot:

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft.** (1063 Budapest Színyei utca 10.) **ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét csak részben teljesítette, így **ajánlata** nem teljes körű, értékelésre nem alkalmas, - így **egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja**. Felelős: Lantos Zoltán polgármester, határidő: azonnal.

Szabó Lajos aljegyző név szerint szólítja a testület tagjait, akik a következőképpen szavaznak:

Bozó László képviselő: igen

Lantos Zoltán polgármester: igen

Lévai Lajos alpolgármester: igen

Papp Katalin képviselő: igen

Restye János képviselő: igen

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A döntésben 5 képviselő vett részt névszerinti szavazással: Bozó László képviselő: igen, Lantos Zoltán polgármester: igen, Lévai Lajos alpolgármester: igen, Papp Katalin képviselő: igen, Restye János képviselő: igen, - így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

60/2019.(VII.9.)

HATÁROZATA

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft.** (1063 Budapest Színeyi utca 10.) **ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét csak részben teljesítette, így **ajánlata** nem teljes körű, értékelésre nem alkalmas, - így egyéb módon **nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Lantos Zoltán polgármester felolvassa a harmadik határozati javaslatot:

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege nettó 37 484 509,- Ft, a rendelkezésre álló fedezet nettó 33 564 516,- Ft.** Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet kevesebb a legkedvezőbb ajánlat összegénél, a **Képviselő-testület úgy dönt**, hogy a különbözetet, **nettó 3 919 993,-Ft-ot** a 2019. évi költségvetése terhére **biztosítja.**

Megállapítja továbbá a Testület, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során benyújtottak egy érvényes ajánlatot.

Tekintettel az **érvényes ajánlat benyújtásra és a legkedvezőbb ajánlati ár fedezetének biztosítására** az eljárást **eredményesnek nyilvánítja.** Felelős: Lantos Zoltán polgármester, határidő: azonnal.

Szabó Lajos aljegyző név szerint szólítja a testület tagjait, akik a következőképpen szavaznak:

Bozó László képviselő: igen

Lantos Zoltán polgármester: igen

Lévai Lajos alpolgármester: igen

Papp Katalin képviselő: igen

Restye János képviselő: igen

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A döntésben 5 képviselő vett részt névszerinti szavazással: Bozó László képviselő: igen, Lantos Zoltán polgármester: igen, Lévai Lajos alpolgármester: igen, Papp Katalin képviselő: igen, Restye János képviselő: igen, - így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

61/2019.(VII.9.)

HATÁROZATA

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során **a legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege nettó 37 484 509,- Ft, a rendelkezésre álló fedezet nettó 33 564 516,- Ft.** Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet kevesebb a legkedvezőbb ajánlat összegénél, a **Képviselő-testület úgy dönt**, hogy a különbözetet, **nettó 3 919 993,-Ft-ot** a 2019. évi költségvetése terhére **biztosítja.**

Megállapítja továbbá a Testület, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során benyújtottak egy érvényes ajánlatot. **Tekintettel az érvényes ajánlat benyújtására és a legkedvezőbb ajánlati ár fedezetének biztosítására az eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Lantos Zoltán polgármester felolvassa a negyedik határozati javaslatot:

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során az **egyetlen érvényes ajánlatot** a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) **tette**, így a közbeszerzési **eljárás nyertesének nyilvánítja** és vele a **vállalkozási szerződést megkötöi**. A szerződés **aláírására felhatalmazza a polgármestert**. Felelős: Lantos Zoltán polgármester, határidő: azonnal.

Szabó Lajos aljegyző név szerint szólítja a testület tagjait, akik a következőképpen szavaznak:

Bozó László képviselő: igen
Lantos Zoltán polgármester: igen
Lévai Lajos alpolgármester: igen
Papp Katalin képviselő: igen
Restye János képviselő: igen

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A döntésben 5 képviselő vett részt névszerinti szavazással: Bozó László képviselő: igen, Lantos Zoltán polgármester: igen, Lévai Lajos alpolgármester: igen, Papp Katalin képviselő: igen, Restye János képviselő: igen, - így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

62/2019.(VII.9.)

HATÁROZATA

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen** (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során az **egyetlen érvényes ajánlatot** a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) **tette**, így a közbeszerzési eljárás **nyertesének nyilvánítja** és vele a **vállalkozási szerződést megkötöti**. A szerződés **aláírására felhatalmazza a polgármestert**.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

2./NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

2.1 096/2 hrsz.-ú és 097/6 hrsz.-ú önkormányzati földterületek felértékelése

Lantos Zoltán polgármester elmondja, hogy volt már róla szó, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, nem túl gazdaságos földterületeket a beruházásokhoz szükséges önerő biztosításának okán felértékeltek és szükség esetén értékesítik. Lökösházán két helyrajzi számon vannak ezek a területek. Kért árajánlatot az értébecslés elvégzésére. Az ajánlat megérkezett melynek összege 35.000 Ft+ Áfa. Az értébecslés tájékoztató jellegű,

kötelezettséget nem jelent. Kérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő- testület jelenlévő 5 tagja – egybhangzó 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

63/2019.(VII.9.)

HATÁROZATA

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a lőkösházi 096/2, illetve 097/6 hrsz. földterületek felértékelésével.

A Képviselő-testület a Leszing Kft. által megküldött árajánlatot megismerte, az ajánlatban szereplő 35.000 Ft+áfa összeget elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az értébecslés elvégzésével bízva meg a Leszing Kft.-t (5600 békéscsaba, Andrássy út 11-17., képviseli: Leszko György ügyvezető).

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester


Fedezet: 2019. évi költségvetés

Lantos Zoltán polgármester kérdezi van-e valakinek kérdése, bejelentése? Miután kérdés, bejelentés nem volt, az ülést 8 óra 25 perckor berekesztette.


Kmft.



Lantos Zoltán
polgármester



Szabó Lajos
aljegyző



Bozó László
jegyzőkönyv hitelesítő



Restye János
jegyzőkönyv hitelesítő



**KEVERMES NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**

5744, Keveermes, Jókai u.1
Telefon: 68/434-001, Telefax: 68/434-001

13/2019

M E G H Í V Ó

Keveermes Nagyközség polgármestere tisztelettel meghívja

2019. július 09-én 08 órai

kezdettel megtartásra kerülő

SORON KÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRE

Az ülés helye: Keveermesi Közös Önkormányzati Hivatal, tanácskozó terme.
(Keveermes Jókai u. 1)

Napirendi pontok: 1./ Termelő Piac tér megvalósítására beérkezett árajánlatok megtárgyalása
Előadó: Lantos Zoltán polgármester

2./ Bejelentések

Keveermes, 2019. július 05.

Lantos Zoltán
polgármester



Jegyzőkönyv
Bíráló Bizottsági ülésről
/eljárás eredménye/

Hely: Ajánlatkérő székhelye (5744 Kevermes, Jókai utca 1.)

Időpont: 2018.07.08.

I.) Előzmények rögzítése

Kevermes Nagyközség Önkormányzata (5744 Kevermes, Jókai utca 1.), mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) szerinti ajánlatkérő szervezet a Kbt. 115. § szerinti (nyílt) közbeszerzési eljárást folytat le **"Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen"** tárgyban. (EKR000615002019)

Ajánlatkérő az EKR rendszeren keresztül az eljárást megindító felhívást 2019.05.15-én küldte meg az ajánlattételre felkért alábbi gazdasági szereplők részére:

- Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft. (1063 Budapest Színeyi Utca 10)
- Békési Általános Építőipari Bt. (5630 Békés Álmos Utca 9.)
- Homokhátsági Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Szegedi Út 4.)
- HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. Utca 7.)
- AGRIPPA Korlátolt Felelősségű Társaság (6800 Hódmezővásárhely, Nádtető Utca 20.)
- MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Bécsi Út 85)

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2019.05.31. napjának 13:00 órájában határozta meg. Az ajánlattételi határidő lejártáig (2019.05.31., 13:00 óra) összesen 2 db ajánlat benyújtására került sor a bontásról készült jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás nyújtására és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.

Az eljárás becsült értéke: 33 563 102 HUF
 Rendelkezésre álló fedezet: 33 564 516 HUF
 A rendelkezésre álló fedezet forrása: TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042

1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő címe:	1037 Budapest Bécsi Út 85	
Szerződéses Ellenérték (nettó átalányár, HUF):		37 484 509 Ft
A szerződés tervezet szerinti Tervezési Díj (nettó átalányár, HUF):		1 650 000 Ft
A szerződés tervezet szerinti Vállalkozói Díj (nettó átalányár, HUF):		35 834 509 Ft
A felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-E jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		96
A felhívás M/1.2. alk. követelm. bemutatott szakember E jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		16
A szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási idő (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban):		0

2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft	
Ajánlattevő címe:	1063 Budapest Színeyi Utca 10.	
Szerződéses Ellenérték (nettó átalányár, HUF):		40 129 311 Ft
A szerződés tervezet szerinti Tervezési Díj (nettó átalányár, HUF):		1 785 000 Ft
A szerződés tervezet szerinti Vállalkozói Díj (nettó átalányár, HUF):		38 344 311 Ft
A felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-E jog. megszerz. szükséges		36

szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):	
A felhívás M/1.2. alk. követelm. bemutatott szakember É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):	24
A szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási idő (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban):	0

II. Az ajánlatok bírálata

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatokat a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálta, az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból a kizáró okok ellenőrzését elvégezte. Ajánlatkérő 2019.06.19-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevők részére.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **Maxicargó Kft. ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét az előírt határidőre (2019.06.24. 13:00 óra) teljesítette:

- A kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát csatolta.
- A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot ismételt benyújtotta, az ellentmondást feloldotta.
- A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot ismételt benyújtotta úgy, hogy abban a saját szakembere már nem szerepelt.
- Ajánlattevő az EKR-ben is rögzítette a gazdasági szereplők között a kapacitást nyújtó szervezetet.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **Szonita Hungary Kft. ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét az előírt határidőre (2019.06.24. 13:00 óra) részben teljesítette:

- A kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot ismételt benyújtotta, abban helyesen tüntette fel a felhívásban előírt kizáró okokat.
- A Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot benyújtotta, azonban a nyilatkozat nem tartalmazza a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjára való hivatkozást.
- A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.
- A 2. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakember – "többlet" tapasztalatot bemutató - önéletrajzát a hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal csatolta.
- A 3. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakember helyett másik szakembert jelölt meg, az önéletrajzát megfelelő tartalommal nyújtotta be, azonban a szakemberre vonatkozó nyilatkozatot nem ajánlattevő tette meg, hanem a kapacitást nyújtó szervezet.
- A felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatot megfelelően benyújtotta, megjelölve, hogy azt miként kívánja biztosítani.
- Ajánlattevő az EKR-ben továbbra sem rögzítette a gazdasági szereplők között a kapacitást nyújtó szervezetet.

Kizáró okok ellenőrzése:

Ajánlatkérő az elérhető elektronikus nyilvántartások tartalmát ellenőrizte, egyik ajánlattevővel szemben sem állnak fenn az előírt kizáró okok.

Kivitelezői nyilvántartásban szereplés:

Ajánlatkérő az elérhető elektronikus nyilvántartás tartalmát ellenőrizte, mindegyik ajánlattevő szerepel a kivitelezői nyilvántartásban.

A Bíráló Bizottság a **Maxicargó Kft.** ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban megállapítja, hogy:

- az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok.
- az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- az ajánlatot a Bíráló Bizottság megfelelőnek tartja arra, hogy azt Ajánlatkérő az értékelési részszerpont szerint értékelje.

A Bíráló Bizottság a **Szonita Hungary Kft.** ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban megállapítja, hogy:

- az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok.

- az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy
 - a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot a hiánypótlás keretében sem megfelelő tartalommal nyújtotta be,
 - a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be,
 - 3. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozatot nem ajánlattevő tette meg, hanem a kapacitást nyújtó szervezet.
 - az Ajánlattevő az EKR-ben továbbra sem rögzítette a gazdasági szereplők között a Kbt. 65. § (7) bekezdésben megjelölt kapacitást nyújtó szervezetet.
- az ajánlat nem alkalmas arra, hogy az értékelésben részt vegyen.

III.) Az ajánlatok értékelése

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az Ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy kizárólag a Maxicargó Kft. ajánlattevő ajánlata felelt meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így javasolta, hogy a Maxicargó Kft. ajánlattevő részére kerüljön megküldésre a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás megküldésére 2019.07.05. napján került sor.

A Maxicargó Kft. ajánlattevő az igazolást (Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont) az előírt határidőre (2019.07.08. 13:00 óra) benyújtotta.

A Bíráló Bizottság a Maxicargó Kft. ajánlattevő kapcsán megállapítja, hogy az ajánlatban benyújtott nyilatkozat(ok)/dokumentum(ok) alapján az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

IV.) A Bíráló Bizottság határozatai

A Bíráló Bizottság a **"Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen"** tárgyú közbeszerzési eljárással összefüggésben az alábbi egyhangú határozatokat hozta:

1. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy állapítsa meg, hogy a Maxicargó Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.
2. Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege (35 834 509 Ft) a rendelkezésre álló fedezet mértékéhez képest (33 564 516 Ft) magasabb,
 - a. az eljárást vagy nyilvánítsa a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
 - b. vagy az eljárást nyilvánítsa eredményessé, és gondoskodjon a fedezet - legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összegének megfelelő mértékű – megemeléséről.
3. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy amennyiben eredményessé nyilvánítja az eljárást, úgy a Maxicargó Kft. ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesének és vele kösse meg a vállalkozási szerződést, tekintettel arra, hogy a Maxicargó Kft. ajánlattevő nyújtotta be az egyetlen érvényes ajánlatot.
4. Tekintettel arra, hogy a Szonita Hungary Kft. ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét csak részben teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, értékelésre nem alkalmas, a Bíráló Bizottság

javasolja a döntéshozónak, hogy az ajánlatot – mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné.

K.m.f.

.....
Kartali Csaba
Bíráló Bizottság tagja
*/közbeszerzés tárgya szerinti
szakmai szakértelemmel
rendelkező tag/*

.....
Gácsér Béla
Bíráló Bizottsági tag
*/közbeszerzési-jogi
szakértelemmel rendelkező tag/*

.....
Kocsis Zoltánné
Bíráló Bizottsági tag
*/pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag/*

.....
dr. Magyar Balázs
FAKSZ

Jegyzőkönyv

Bíráló Bizottsági döntésről

/közbenső döntés/

Amely felvételre került **2019.07.03. napján** az alábbiak szerint.

I.) Előzmények rögzítése

Kevermes Nagyközség Önkormányzata (5744 Kevermes Jókai utca 1.), mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) szerinti ajánlatkérő szervezet a Kbt. 115. § szerinti (nyílt) közbeszerzési eljárást folytat le **"Területi piac tervezése és kivitelezése Kevermesen"** tárgyban. (EKR000615002019)

Ajánlatkérő az EKR rendszeren keresztül az eljárást megindító felhívást 2019.05.15-én küldte meg az ajánlattételre felkért alábbi gazdasági szereplők részére:

- Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft. (1063 Budapest Színyi Utca 10)
- Békési Általános Építőipari Bt. (5630 Békés Álmos Utca 9.)
- Homokhátsági Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Szegedi Út 4.)
- HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. Utca 7.)
- AGRIPPA Korlátolt Felelősségű Társaság (6800 Hódmezővásárhely, Nádtető Utca 20.)
- MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Bécsi Út 85)

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2019.05.31. napjának 13:00 órájában határozta meg. Az ajánlattételi határidő lejártáig (2019.05.31., 13:00 óra) összesen 2 db ajánlat benyújtására került sor a bontásról készült jegyzőkönyvben foglaltak szerint. Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás nyújtására és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.

Az eljárás becsült értéke: 33 563 102 HUF
 Rendelkezésre álló fedezet: 33 564 516 HUF
 A rendelkezésre álló fedezet forrása: TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042

1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő címe:	1037 Budapest Bécsi Utca 85	
Szerződéses Ellenérték (nettó átalányár, HUF):		37 484 509 Ft
A szerződés tervezet szerinti Tervezési Díj (nettó átalányár, HUF):		1 650 000 Ft
A szerződés tervezet szerinti Vállalkozói Díj (nettó átalányár, HUF):		35 834 509 Ft
A felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		96
A felhívás M/1.2. alk. követelm. bemutatott szakember É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		16
A szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási idő (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban):		0

2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft	
Ajánlattevő címe:	1063 Budapest Színyi Utca 10.	
Szerződéses Ellenérték (nettó átalányár, HUF):		40 129 311 Ft
A szerződés tervezet szerinti Tervezési Díj (nettó átalányár, HUF):		1 785 000 Ft
A szerződés tervezet szerinti Vállalkozói Díj (nettó átalányár, HUF):		38 344 311 Ft
A felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		36
A felhívás M/1.2. alk. követelm. bemutatott szakember É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap):		24
A szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási idő (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban):		0

II. Az ajánlatok bírálata

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatokat a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálta, az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból a kizáró okok ellenőrzését elvégezte.

Iratanyag megnevezése	Maxicargó Kft.	Szonita Hungary Kft.
Felolvasólap	OK	OK
Alírási címpéldány/ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás minta egyszerű másolatban mindazon gazdasági szereplők részéről, akik az ajánlatban cégszerű nyilatkozatot tesznek	X (A kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya nem lett csatolva)	OK
Meghatalmazás (adott esetben)	Nem releváns	Nem releváns
Ajánlattevő kifejezett nyilatkozata az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan [Kbt. 66. § (2) bekezdés]	OK	OK
Együttműködési megállapodás (adott esetben, közös ajánlattétel esetén)	Nem releváns	Nem releváns
Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében	OK	X (A nyilatkozatban nem tünteti fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontokra vonatkozó utalást)
A Rendelet 17.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat [Kbt. 67. § (4) bekezdés]	OK	X (A nyilatkozatban nem tünteti fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontokra vonatkozó utalást)
Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában	X (Nem egyértelmű a nyilatkozat, ellentmondást tartalmaz, akként nyilatkozott, hogy nincs ismert alvállalkozója.)	X (Nem csatolta)
Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. Kbt. 65. § (7) bekezdés tekintetében	X (Ajánlattevő a saját szakemberét is feltüntette kapacitást nyújtó személyként, ezt módosítani kell)	OK (Igénybe vesz kapacitást nyújtó szervezetet)
Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat.	OK	OK
Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás (nemleges válasz esetén is csatolandó a nyilatkozat)	OK (Nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás)	OK (Nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás)
Nyilatkozat üzleti titokról [Kbt. 44. § (1) bekezdés]	OK (Nem tartalmaz üzleti titkot)	OK (Nem tartalmaz üzleti titkot)
Ajánlattevői nyilatkozat alkalmassági követelményekről (Kbt. 114. § (2) bekezdés)	OK	OK
Kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az alkalmassági követelményekről (adott esetben)	OK	OK
Egyéb, ajánlattevő által szükségesnek tartott irat	Nem releváns	Nem releváns
2. sz. Értékelési szempontra jelölt szakemberre vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat	OK	OK
Értékelési szempontra jelölt szakember önéletrajza a 2. sz. értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására	OK	X (Az önéletrajz nem tartalmazza a többlet tapasztalatot, nem a kiadott minta szerinti önéletrajz lett benyújtva, mivel a szakember jogosultsággal rendelkezik, továbbá az önéletrajz az É jogosultságot tartalmazza, nem az MV-É jogosultságot, az ellentmondást fel kell oldani)
3. sz. Értékelési szempontra jelölt szakemberre vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat	OK	X (A szakember É3 jogosultsággal rendelkezik, ami korlátozott – 104/2006 (IV.28.) Korm. rendelet – Kbt. 76. § (9) bek. – a szakember cseréje szükséges adott esetben, továbbá a nyilvántartási szám az MV-É jogosultságé, nem pedig az É jogosultságé)
Értékelési szempontra jelölt szakember önéletrajza a 3. sz. értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására	OK	X (Az önéletrajz nem tartalmazza a többlet tapasztalatot, nem a kiadott minta szerinti önéletrajz lett benyújtva, mivel a szakember jogosultsággal rendelkezik)
Nyilatkozat a felelősségbiztosításról	OK	X (A nyilatkozat nem megfelelő, egyik variációt sem jelölte meg aláhúzással)

Iratanyag megnevezése	Maxicargó Kft.	Szonita Hungary Kft.
Árazott költségvetés (xls formátumban is)	OK	
Egyéb	X (Ajánlattevő nem rögzített kapacitást nyújtó szervezetet a gazdasági szereplők között (EKR űrlap), azonban a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatában pedig megjelölte)	X (Ajánlattevő nem rögzített kapacitást nyújtó szervezetet a gazdasági szereplők között (EKR űrlap), azonban a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatában pedig megjelölte)

Kizáró okok ellenőrzése:

Ajánlatkérő az elérhető elektronikus nyilvántartások tartalmát ellenőrizte, egyik ajánlattevővel szemben sem állnak fenn az előírt kizáró okok.

Kivitelezői nyilvántartásban szereplés:

Ajánlatkérő az elérhető elektronikus nyilvántartás tartalmát ellenőrizte, mindegyik ajánlattevő szerepel a kivitelezői nyilvántartásban.

Hiánypótlás:

Ajánlatkérő 2019.06.19-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevők részére.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **Maxicargó Kft. ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét az előírt határidőre (2019.06.24. 13:00 óra) teljesítette:

- A kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát csatolta.
- A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot ismételten benyújtotta, az ellentmondást feloldotta.
- A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot ismételten benyújtotta úgy, hogy abban a saját szakembere már nem szerepelt.
- Ajánlattevő az EKR-ben is rögzítette a gazdasági szereplők között a kapacitást nyújtó szervezetet.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **Szonita Hungary Kft. ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét az előírt határidőre (2019.06.24. 13:00 óra) részben teljesítette:

- A kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot ismételten benyújtotta, abban helyesen tüntette fel a felhívásban előírt kizáró okokat.
- A Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot benyújtotta, azonban a nyilatkozat nem tartalmazza a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjára való hivatkozást.
- A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.
- A 2. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakember – "többlet" tapasztalatot bemutató - önéletrajzát a hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal csatolta.
- A 3. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakember helyett másik szakembert jelölt meg, az önéletrajzát megfelelő tartalommal nyújtotta be, azonban a szakemberre vonatkozó nyilatkozatot nem ajánlattevő tette meg, hanem a kapacitást nyújtó szervezet.
- A felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatot megfelelően benyújtotta, megjelölve, hogy azt miként kívánja biztosítani.
- Ajánlattevő az EKR-ben továbbra sem rögzítette a gazdasági szereplők között a kapacitást nyújtó szervezetet.

A Bíráló Bizottság a **Maxicargó Kft.** ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban megállapítja, hogy:

- az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok.
- az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- az ajánlatot a Bíráló Bizottság megfelelőnek tartja arra, hogy azt Ajánlatkérő az értékelési részszerpont szerint értékelje.

A Bíráló Bizottság a **Szonita Hungary Kft.** ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban megállapítja, hogy:

- az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok.
- az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy
 - a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot a hiánypótlás keretében sem megfelelő tartalommal nyújtotta be,
 - a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be,
 - 3. sz. értékelési részszerpontra jelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozatot nem ajánlattevő tette meg, hanem a kapacitást nyújtó szervezet.

- o az Ajánlattevő az EKR-ben továbbra sem rögzítette a gazdasági szereplők között a Kbt. 65. § (7) bekezdésben megjelölt kapacitást nyújtó szervezetet.
- az ajánlat nem alkalmas arra, hogy az értékelésben részt vegyen.

III.) Az ajánlatok értékelése

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az Ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

Tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság álláspontja szerint kizárólag a Maxicargó Kft. ajánlattevő ajánlata felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így javasolja, hogy a Maxicargó Kft. ajánlattevő részére kerüljön megküldésre a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás.

IV.) A Bíráló Bizottság határozatai

A Bíráló Bizottság a **"Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen"** tárgyú közbeszerzési eljárással összefüggésben az alábbi egyhangú határozatokat hozta:

1. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Maxicargó Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az az értékelésre alkalmas.
2. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az egyetlen, értékelésre alkalmas ajánlatot a Maxicargó Kft. ajánlattevő nyújtotta be. A Bíráló Bizottság mindezekre tekintettel javasolja, hogy az Ajánlatkérő a Maxicargó Kft. ajánlattevőt hívja fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására.
3. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Szonita Hungary Kft. ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét csak részben teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, értékelésre nem alkalmas, egyúttal javasolja a döntéshozónak, hogy az ajánlatot – mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné.

K.m.f.

.....
Kartali Csaba
Bíráló Bizottság tagja
/közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
szakértelemmel rendelkező tag/

.....
Gácsér Béla
Bíráló Bizottsági tag
/közbeszerzési-jogi szakértelemmel
rendelkező tag/

.....
Kocsis Zoltánné
Bíráló Bizottsági tag
/pénzügyi szakértelemmel rendelkező
tag/

.....
dr. Magyar Balázs
ügyvéd/FAKSZ

**Dr. Magyar Balázs**

Dr. Magyar Balázs

Ügyvédi Iroda

1025 Budapest, Szeréna út 5/3.

Telefon: +36 (1) 240 0677 / Fax: +36 (1) 430 1616 / E-mail: iroda@drmagyar.hu**MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság**
1037 Budapest Bécsi Út 85**Tárgy: a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás megküldése**
"Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen" (EKR000615002019)

Tisztelt Ajánlattevő!

Kevermes Nagyközség Önkormányzata (5744 Kevermes Jókai Utca 1.), mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) szerinti ajánlatkérő szervezet a Kbt. 115. § szerinti (nyílt) közbeszerzési eljárást folytat le **"Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen"** tárgyban. (EKR000615002019)

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatot a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálta, az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból a kizáró okok ellenőrzését elvégezte, ezt követően megállapította, hogy az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megfelelő. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerinti értékelést is elvégezte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

A fentiekre tekintettel ezúton felhívjuk Önöket az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok, alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.A Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltak szerint a gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárás lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonnani a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. **Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.**

A fentiekre tekintettel a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra csatolandó iratok jegyzéke:

Melléklet	Iratanyag megnevezése
—	Nyilatkozat kizáró okokról a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében (BENYÚJTÁS: EKR ŰRLAPON!)

BENYÚJTÁSI HATÁRIDŐ: 2019. július 08. 13:00 óra
BENYÚJTÁS helye: <https://ekr.gov.hu>**Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a jelen felhívás megküldésére az EKR-ben az EIGF - Igazolások benyújtására való eljárási cselekménnyel kerül sor, így a benyújtott igazolást is ennek megfelelően az AIGB - Igazolások benyújtása eljárási cselekménnyel teljesítsék!**

Budapest, 2019. július 05.

Dr. Magyar Balázs
Közvetítő akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00356Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda
1025 Budapest, Szeréna út 5/3.
Adószám: 18205262-2-41

dr. Magyar Balázs ügyvéd, FAKSZ

/Kevermes Nagyközség Önkormányzata jogi képviselője/

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000615002019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen**

Ajánlatkérő neve: **Kevermes Nagyközség Önkormányzata**

Nyilatkozat bekérés tájékoztató

Nyilatkozatok

Nyilatkozatok benyújtási határideje

2019.07.08 13:00 óra/perc

Felkértek listája

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Állapot	Felkérendő
Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft	1063 Budapest Szinyei Utca 10	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	<input type="checkbox"/>
MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	1037 Budapest Bécsi Út 85	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	<input checked="" type="checkbox"/>

KOMMUNIKÁCIÓS ELJÁRÁSI CSELEKMÉNY

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Lezárás dátuma
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Kiküldve	2019.06.19 09:33	Kevermes Nagyközség Önkormányzata	magyarbalazsui	2019.06.19 09:35

Összesen: 1 sor (1 / 1)

Előterjesztés

/ Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 9-i, soron kívüli ülésére/

Tisztelt Képviselő Testület!

A „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen**” közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntésekhez szükséges dokumentumokat megküldtem a testületi tagoknak. Ezen előterjesztés tartalmazza a döntési javaslatokat.

Határozati javaslat 1.

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) ajánlattevő **ajánlata** megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így **érvényes**.

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat 2.

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **Szonita Hungary Kereskedelmi És Szolgáltató Kft.** (1063 Budapest Színyei utca 10.) **ajánlattevő** a hiánypótlási kötelezettségét csak részben teljesítette, így **ajánlata** nem teljes körű, értékelésre nem alkalmas, - így **egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.**

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat 3.

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege nettó 37 484 509,- Ft, a rendelkezésre álló fedezet nettó 33 564 516,- Ft.** Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet kevesebb a legkedvezőbb ajánlat összegénél, a **Képviselő-testület úgy dönt**, hogy a különbözetet, **nettó 3 919 993,-Ft-ot** a 2019. évi költségvetése terhére **biztosítja.**

Megállapítja továbbá a Testület, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során benyújtottak egy érvényes ajánlatot.

Tekintettel az **érvényes ajánlat benyújtásra** és a **legkedvezőbb ajánlati ár fedezetének biztosítására** az eljárást **eredményesnek nyilvánítja**.

Felelős: Lantos Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslat 4.

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a „**Termelői piac tervezése és kivitelezése Kevermesen (TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00042) (EKR000615002019)**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során az **egyetlen érvényes ajánlatot** a **MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest Bécsi út 85.) **tette**, így a közbeszerzési eljárás **nvertésének nyilvánítja** és vele a **vállalkozási szerződést megkötö**. A szerződés aláírására felhatalmazza a **polgármestert**.

Felelős: Lantos Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Kevermes, 2019. június 8.

Tisztelettel:


Lantos Zoltán
polgármester



Előterjesztés

Kevermes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének 2019. 07. 19-én 8. 00 órakor megtartásra kerülő soron kívüli ülésére.

Tárgy: 096/2 Hrsz. 097/6 Hrsz. Önkormányzati földterületek felértékelése.

Tisztelt képviselő-testület!

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a májusi ülésén tárgyalta, hogy az önkormányzat beruházásaihoz, annak önerejéhez, a gazdaságilag nem túl előnyös földterületeit felértékeltesse és szükség szerint majd értékesíti.

Ezen földterületek Lökösházán találhatóak. Hrsz. 096/2, illetve a 097/ 6 Hrsz.

A Polgármester a munka elvégzésére árajánlatot kért a Leszing Kft. -től 5600 Békéscsaba, Andrassy utca 11–17.

Ajánlat az előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést vitassa meg és hozzon benne döntést.

Határozati Javaslat:

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete egyetért a Lökösházi 096/2, illetve 097/6 Hrsz. földterületek felértékelésével.

A Képviselő testület a Leszing Kft. által megküldött árajánlatot megismerte, az ajánlatban szereplő 35000 Ft + áfa összeget elfogadja.

A Képviselő testület felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az értékbecslés elvégzésével bízta meg a Leszing Kft. 5600 Békéscsaba, Andrassy út 11-17- Képviseli Leszkó György Ügyvezető.

Kevermes, 2019. 07. 08.

Tisztelettel:


Lantos Zoltán
polgármester



polgármester

Feladó: "leszingkft" <leszingkft@gmail.com>
Dátum: 2019. július 8., hétfő 13:19
Címzett: <kevermes.polgi@globonet.hu>
Tárgy: árajánlat termőföld értékbecslésre Lökösháza, külterület 096/2 és 097/6 hrsz

Tisztelt Polgármester Úr!

Telefonos beszélgetésünkre hivatkozva a tárgyi ingatlanok értékelésére a következő árajánlatot adjuk.

Az értékbecslés készítésének díja 35.000.- Ft + áfa.

Elkészítésének ideje a megbízás beérkezése és a helyszíni szemle idejétől számítottan 5 munkanap.

Az értékeléshez szükségünk lenne mindkét ingatlanra vonatkozóan friss tulajdoni lapra és a térképmásolatra, lehetőleg 30 napnál ne legyenek régebbiek.

(Arra is van lehetőség, hogy mi kérjük le, ennek díja az értékelésen felül 8000.- Ft + áfa.)

A készítő cég adatai:

Leszing Kft.

5600 Békéscsaba, Andrásy út 11-17.

Adószám: 11806082-2-04.

ügyvezető: Leszko György

Tel.: 30/218-31-01

Ha további kérdésük van, kérem keressenek bennünket a lenti telefonszámon, készséggel állunk rendelkezésükre.

Megkeresésüket ezúton is köszönjük!

Tisztelettel

Lakatos Zoltán

Leszing Kft.

66/328-018