

Kevertmes Nagyközségi Önkormányzat Képviseelő- testülete  
5744 Kevertmes, Jókai utca 1. szám.

7/2018

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kevertmes Nagyközség Képviseelő-testülete**

**2018. május 09-i**

**oron kívüli üléséről**

**Határozatok: 53/2018. (V.09.) - 58/2018. (V.09.)**

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
5744 Kevermes, Jókai utca 1. szám. Telefon: 434-001.

7/2018.

### J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kevermes Nagyközségi Önkormányzat 2018. május 09-én 16 órai kezdettel, a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében megtartásra kerülő soron kívüli ülésén.

**Jelen vannak:**

Lantos Zoltán	polgármester
Dr. Harmadi Pál	képviselő
Bozó László	képviselő
Papp Katalin	képviselő

**Távolmaradását jelezte:**

Lévai Lajos	alpolgármester
Bauer Károly	képviselő
Restye János	képviselő

**Jelen van még:**

Gácsér Béla	jegyző
Torma Gyöngyi	tervező
Bozó Vilmos	műszaki előadó
Sztezsánné Kovács Gyöngyi	KCSGSZK int. vezetője
Veréb-Zakar Jácint	állampolgár

**Lantos Zoltán** polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, köszöni, hogy elfogadták meghívását.

Az ülés határozatképes, a 7 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van. Lévai Lajos, Bauer Károly és Restye János képviselők igazoltan vannak távol.

Az ülés összehívása a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.

A képviselő-testületnek javasolja, a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Harmadi Pál és Papp Katalin képviselőket, jegyzőkönyv vezetésével Kotroczó Zsuzsanna köztisztviselőt megbízni.

Kéri, hogy a fenti javaslatot fogadják el.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a fenti javaslatot elfogadja.

**Lantos Zoltán** polgármester- kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kiegészítése, kérése? Javasolja a Dorobanti csatorna Kevermes külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba adásának megtárgyalását 2. napirendi pontként felvenni, így a bejelentések lenne a 3. napirendi pont.

Kéri az előbb említett módosításokkal a napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjének elfogadását. Aki a napirendi pontokkal, azok sorrendjével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

**Napirendi javaslat:** 1./ Kevermes Nagyközség településképinek védelméről szóló rendelet tervezet megtárgyalása  
Előadó: Gácsér Béla jegyző  
2./ A Dorobanti csatorna Kevermes külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba adásának megtárgyalása  
Előadó: Lantos Zoltán polgármester  
3./ Bejelentések

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjét elfogadja.

**1./NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Kevermes Nagyközség településképinek védelméről szóló rendelet tervezet megtárgyalása  
(A rendelet tervezet a jegyzőkönyv melléklete)

**Napirendi pont előadója:** Gácsér Béla jegyző

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a mai testületi ülést egy lakossági fórummal egybekötve tartják, hiszen amennyiben a lakosság részéről érkezik vélemény azt tárgyalni szükséges, ami a partnerségi egyeztetés része. Felhívás keretében közzétették, hogy akinek van észrevétele, javaslata az 8 napon belül benyújthatja azt. A rendelet tervezet megtárgyalása után, a tervezet megküldésre került a szakhatóságok részére, akik véleményezik és amennyiben szükséges, az észrevételekkel kiegészítve válik majd véglegessé. A tervezet a Településképi Arculati Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően lett megalkotva. Az 1. számú melléklet - egy előzetes értékvizsgálatot megelőzően – táblázatos formában tartalmazza azokat az építményeket, műtárgyakat, amelyek tekintetében javasolt a helyi védelembe vétel. Az értékvizsgálat részletesen leírja, hogy miért javasolja a tervező ezen ingatlanok és tárgyak helyi védelembe vételét, fenntartását. Egy ingatlan esetében (Jókai u. 71., „Támasz ház”) javasolja a helyi védelem törlését, mert az átépítések miatt az épület mára elvesztette eredeti karakterét. Illetve feltételezik, hogy a 0151/6 hrsz.-on álló fészületet áthelyezték a Március 15. u. 51/5 hrsz.-ú földrészletre. Javasolják a településen lévő összes fészület védelembe vételét és fenntartását. Az értékvizsgálat tartalmazza továbbá táblázatos és vizuális formában az említett ingatlanokat, illetve hogy mi indokolja a védelemben tartásukat, milyen műszaki állapotban vannak. A tervezetben csak a helyrajzi számok vannak nevesítve, így a képi illusztrációk megkönnyítik a beazonosítást. A tervezőnek jelezte a tervezettel kapcsolatosan anomáliákat. Kérdezi, hogy az értelmező rendelkezésekben felsoroltak, nem szerepelnek-e más jogszabályokban?

**Torma Gyöngyi** tervező elmondja, hogy az információs célú berendezés az egyedüli, ami kétséges lehet, mert a vonatkozó kormányrendelet információs és más célú berendezésként említi. A tervezetben ketté bontották a fogalmat. A többi fogalom nem szerepel egy jogszabályban sem.

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a 9. § (4) bekezdése értelmében a település teljes területén az utcavonalra kell építeni, ugyan bizonyos esetekben ettől el lehet térni. Kérdezi, hogy miért javasolják ezt a beépítési módot? Továbbá kérdezi, hogy a 11. § (2) bekezdésében értelmében elsősorban áttört utcai kerítés építhető, miért? A reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok szükségesek-e, hiszen több jogszabály rendelkezik erről. Ezzel összefüggésben a reklámokra vonatkozó törvény évente 12 hétben engedi a település szempontjából jelentősnek minősített események esetén a reklámozást. A tervezetben nincs kifejtve, hogy mi számít jelentős eseménynek, ki minősíti annak, véleménye szerint ennek a szabályozása még kiegészítésre szorulna. A 18. § említi, hogy kötelező a szakmai konzultáció a településközpontban kezdeményezett építési beruházások esetében. Szükséges-e a kötelező jelleg? A településképi kötelezés részben csak a településképet rontó reklámok, hirdető berendezések felújítása, átalakítása, áthelyezése vagy megszüntetése és eltávolítása kérdéskörében szabályoz a tervezet. A településen sok a romos ingatlan bevonhatóak-e ebbe a körbe vagy sem?

**Torma Gyöngyi** tervező elmondja, hogy a jelentős eseménnyel kapcsolatban jogos a felvetés. Az értelmező rendelkezésekben lehetne definiálni, hogy ki az illetékes ebben a kérdésben, illetve hogy milyen szempontok alapján minősíthető egy esemény jelentősnek. Ezt tényleg célszerű lenne belevenni. A szakmai konzultációval kapcsolatosan elmondja, hogy valahol muszáj szabályozni, a tervezetben szereplő rész a minimum, amit elő kell írni. Lehet tágabb területen is értelmezni a dolgot, de nem tartja szükségesnek. A kötelező jelleg azért indokolt, hiszen a település érdeke is, hogy néz ki a központi rész, ezáltal befolyással vannak a települési kép alakítására. A reklámok elhelyezésével kapcsolatban elmondja, hogy magántulajdonban lévő ingatlanokon, tárgyakon és a beépítésre szánt területeken nem lehet elhelyezni reklámot. A köztulajdonban álló, beépítésre szánt területek közül lakóterületen, a település központ vegyes területén és a különleges terület egy részén lehet reklámot elhelyezni. A kormányrendelet nem nevesíti a beépítésre nem szánt területek közül a közlekedési területet, így az utcákon, amennyiben a közlekedési jogszabályokat nem sérti szintén lehet reklámozni. A jogszabály olyan fogalmakhoz köt elhelyezési tilalmat, melyeket nem definiál pontosan. A településképi kötelezéshez kapcsolódóan elmondja, hogy nem lehet a romos ingatlanokat az említett körben megjelölni, mert az építés hatósági jogkör. Az önkormányzatnak arra van lehetősége, hogy jelzéssel él az illetékes járási hivatal felé, akik kötelezést tudnak elrendelni a romos ingatlanokkal kapcsolatban. Visszatérve a jelentős esemény definiálására kérdezi, hogy milyen kritériumok között kerüljön meghatározásra?

**Gácsér Béla** jegyző javasolja, hogy ami a település nagy részét érintő kérdés lehet továbbá közérdek, illetve az önkormányzati feladat ellátással kapcsolatos.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Bozó László** képviselő a védelembe vétellel kapcsolatosan kérdezi, hogy a magántulajdonban lévő ingatlanok esetében a tulajdonosoknak van-e beleszólása? Nem szükséges megkérdezni őket?

**Torma Gyöngyi** tervező elmondja, hogy nem. Jogszabályi felhatalmazás alapján kizárólag a képviselő-testületnek van döntési joga, tulajdonjogtól függetlenül. Nem a tulajdonos személye határozza meg, hogy melyik ingatlant javasolt védelembe venni, hanem az épület vagy a tárgy jellege. Több szempontból előnyös is lehet. Vannak olyan pályázati keretösszegek, amelyek kifejezetten a helyi védetté nyilvánított népi építészeti értékek megóvására, felújítására, megtartására fordíthatók.

**Bozó Vilmos** műszaki főelőadó elmondja, hogy a helyi védelembe vett ingatlanok esetében az értékvédelem negatív benyomást fog kelteni. A település lakosságának összetételét és a település adottságait ismerve, sajnos értékcsökkentő hatása lesz.

**Torma Gyöngyi** tervező javasolja, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvet érdemes lenne az óvodás és iskoláskorú gyerekekkel megismertetni, aminek egyfajta szemléletformáló hatása is lehet.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja a Kevermes Nagyközség településképi védelméről szóló rendelet tervezet elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**53/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kevermes Nagyközség településképi védelméről szóló  
rendelet tervezetét megismerte, és a jelenlegi tartalommal  
elfogadja. Megbízza a jegyzőt, hogy a rendelet tervezetét  
egyeztetésre küldje meg az illetékes szakhatóságok felé.

Határidő: azonnal  
Felelős: Gácsér Béla jegyző

**16 óra 45 perckor távozott az ülésteremből Torma Gyöngyi tervező.**

**2./NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Dorobanti csatorna Kevermes külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba adásának megtárgyalása (A levél a jegyzőkönyv melléklete)

**Napirendi pont előadója:** Lantos Zoltán polgármester

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy megkeresés érkezett az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól a Dorobanti csatorna Kevermes külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba való kerülésével kapcsolatosan. Megírták, hogy a szolgálati út betartásával a Belügyminisztérium gazdasági helyettes államtitkárának hozzájárulását fogják kérni a terület megszerzése iránt. A műszaki főelőadóval folytatott konzultáció alapján a településnek nagy szüksége nincs erre a területre. Kéri a testület tagjait, támogassák a terület állami tulajdonba adását.

**Bozó Vilmos** műszaki főelőadó elmondja, hogy a szóban forgó terület egy 136 m hosszú, 7 m széles, 8 m mély csatornarész, ami Dombegyházára viszi a vizet, majd a battonyai nagy csatornába torkollik. A Dorobanti csatorna dombegyházi közigazgatási része állami tulajdonú csatorna, a kevermesi részen lévő pedig önkormányzati tulajdonban van, ő sem érti, hogy miért. A csatorna karbantartását is a vízügyi igazgatóság végezte és végzi jelenleg is.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Miatán kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**54/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorobánti csatorna részét képező Kevermes, külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba kerülésével egyetért, és állami tulajdonba adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

### **3./NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések**

#### **3.1 Gyermeknap rendezvény**

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy a Művelődési Ház dolgozóival és több szervezettel együttműködve közösen szervezik az idei gyermeknapot, melynek költsége 150.000 Ft lenne (díjak, anyagok beszerzése). A gyermeknap május 31-én kerülne megrendezésre. Kéri a testület támogatását.



**Dr. Harmadi Pál** képviselő támogatja a javaslat elfogadását.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**55/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és támogatja a gyermeknap rendezvény megvalósulását. A költségekre 150.000 Ft-ot biztosít a 2018. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendezvény megszervezésére, megtartására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

Fedezet: 2018. évi költségvetés

### **3.2 KCSGSZK működési engedélyének módosítása**

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a KCSGSZK működési engedélyét június 30-ig szükséges módosítani. Azonban sok a bizonytalansági tényező a szociális étkeztetéssel kapcsolatosan. Számítanak hiánypótlásra, ezért szeretnék minél hamarabb benyújtani. A módosítás azért szükséges, mert a szociális étkeztetés a működési engedélyben egyéb főzőhely címén szerepel, ami megszűnik. Mindenkinek át kell alakulnia szociális konyhává, vagy népkonyhává. A népkonyháról már volt szó, egyelőre nem tudni, hogy megvalósul-e a településen vagy sem, de nem is fedi le a jelenlegi teljes ellátotti kört. Ennek okán a szociális konyha lehetősége marad, ami a jelenlegi állapotoktól nem sokban különbözik. Egy dologban eltér, miszerint igényt esetén nemcsak a napi egyszeri főétkeztetést (ebéd) kell biztosítani, hanem más étkezést is. Nem tudják pontosan, hogy ez mit is takar, milyen formában. A tervezetbe bekerült ennek a lehetősége, hogy ez elég lesz a kormányhivatalnak vagy pontosítani szükséges nem tudják előre. Az ellátottak részéről jelenleg nincs ilyen jellegű igény. A szociális konyha tehát jelen formájában működne tovább. A kiadagolás ugyanúgy az önkormányzati konyhán történne. Továbbra is van lehetőség saját elvitelre vagy kiszállításra. Biztosítani szükséges a helyben fogyasztás lehetőségét is. A tervezetben ennek lehetőségére az Idősek Otthona van megjelölve, ahol adottak a feltételek. Az első határozati javaslatban az egyéb főzőhely szociális konyhára történő módosítása szerepel. A második határozati

javaslatban a Szakmai Programban szükséges módosítások szerepelnek az elmondottak szerint. A harmadik határozati javaslat pedig a Szervezeti és Működési Szabályzatot érintő módosításokat tartalmazza.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, hogy a népkonyha működtetése nem ütközik a szociális konyhával?

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy nem.

**Sztezsánné Kovács Gyöngyi** intézmény vezető elmondja, hogy a két szolgáltatásnak más a funkciója.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Miután további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javasolja az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**56/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

1. Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete mint az egyéb főzőhelyként szociális étkeztetést nyújtó engedélyes fenntartója kérelmezi az engedélyes által nyújtott szolgáltatásra vonatkozó adatok szociális konyhára történő módosítását.
2. Az 1. pont alatti szolgáltatást költségvetési támogatással kívánja ellátni.
3. Ellátási területként Kevermes település közigazgatási területét határozza meg.  
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően kérelmezze a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**57/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kevermesi Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ Szakmai Programját az alábbi módosításokkal elfogadja:

**Étkeztetés**

***(Kormányfunkció száma: 107051)***

**„4. A feladatellátás módja:**

Az étel elkészítése Kevermes lakossága részére az Önkormányzati Konyhán történik.

A napi egyszeri főétkezésem kívül – igény esetén - további étkezésre is lehetőséget nyújtunk.

Az igénybevételre vonatkozó szabályokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet alapján végezzük és az ott előírt dokumentációs rendszert használjuk.

Szolgáltatás köre lehet:

- az étel helyben fogyasztása (Idősek Otthona, Kevermes, Jókai u. 3.)
- az étel elvitele (kiadagolás: Önkormányzati Konyha, Kevermes, Sport u. 1.)
- szükség szerint az étel lakásra szállítása (kiadagolás: Önkormányzati Konyha, Kevermes, Sport u. 1.)

A szolgáltatást igénybevevők számára az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 21. § (4) bekezdése szerint biztosítva van:

- a kézmosási lehetőség
- nemenkénti elkülönített illemhely
- és eszközök az étel elfogyasztására

Az étel elvitelnél az ételhordót a gondozottnak kell biztosítania. Tisztán tartásáról és fertőtlenítéséről is ő gondoskodik.

Szükség esetén az étel házhoz szállítását megbízási szerződéssel rendelkező dolgozók végzik.

**Az étkeztetés rendje**

Az étel helyben fogyasztása (Idősek Otthona, Kevermes, Jókai u. 3.) naponta 11.00 – 14.00-ig vehető igénybe.

Az étkezést hétfőig és ünnepnapokon is biztosítjuk számukra. Az ételszállítás 11.00 órától 13.30 óráig történik az Önkormányzati Konyháról.”

**„7. Személyi feltételek:**

Az adagolást – elvitel és kiszállítás esetén - az Önkormányzati Konyha dolgozója végzi. Így a jogszabályban előírtaknak megfelelően tudjuk biztosítani az étkeztetésre vonatkozó előírásokat. Az étkeztetés működését határozatlan időre engedélyezték.

Az étel házhoz szállítását megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozók végzik.

Az Önkormányzati Konyhán a főzés bármilyen akadályoztatása esetén az étkeztetés folyamatos biztosításáért a fenntartó felelős.”

Felhatalmazza a polgármestert az így módosított Szakmai Program aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 4 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 4 tagja - egybehangzó 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**58/2018 (V.09.)**

**HATÁROZATA**

1. Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kevermesi Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi módosításokkal elfogadja:

***(I. Az intézmény alap- és szakosított feladatai)***

**„3. Étkeztetés**

Étkeztetés keretében szociálisan rászoruló személyeknek naponta egyszeri meleg ételt, illetve igény esetén további étkezésre is lehetőséget biztosítunk. Az étel elkészítése az Önkormányzati Konyhán történik. Az igénylők helyben elfogyaszthatják, önállóan elvihetik az ebédet, vagy szükség, illetve kérés esetén házhoz szállítjuk azt.”

**[B) Alapszolgáltatások]**

**„1. Étkeztetés:** Az idősek tartós bentlakást nyújtó székelyén működik. Kevermes területén biztosított a szolgáltatás az Önkormányzati Konyháról. Az ebéd házhoz szállítását

megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozók végzik. Intézményünk hétvégén is biztosítja az ebéd kiszállítást.

**Étkeztetés módja:**

- helyben fogyasztással
- elvitellel
- kihordással”

2. Felhatalmazza a polgármestert az így módosított Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

**Veréb-Zakar Jácint** állampolgár kérdezi, hogy folytatódik-e a település revitalizáció, illetve a Tamasz Ház mosókonyháját lehetne-e fejleszteni?

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy a Tamasz Ház fenntartója nem az önkormányzat, így az ottani tevékenységre nincs ráhatásuk. A vezető felé kell ezt a problémát jelezni. A település revitalizáció, az épületek rendbetétele az folyik, de lassú folyamat. Sok esetben a jogi helyzetet kell először tisztázni, majd utána lehet elkezdni a munkálatokat. Azon ingatlanok felajánlását tudják elfogadni, illetve megvásárolni melyek tehermentesek és a tulajdoni viszonyok is rendezve vannak.

**Veréb-Zakar Jácint** állampolgár kérdezi, hogy a fűnyírással kapcsolatban van-e lehetőség az önkormányzat segítségét kérni?

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy a géphasználati szabályzatban meg vannak határozva a területek négyzetméterre lebontott munkavégzésének a díjai. Sok olyan terület van, ami önkormányzati tulajdonban van és ezek karbantartása kimeríti a kapacitásokat. Az ingatlan tulajdonosnak vannak kötelezettségei, ez is közéjük tartozik.


Kérdezi van-e még valakinek kérdése, bejelentése? Miután több kérdés, bejelentés nem volt, az ülést 17 óra 25 perckor berekesztette.

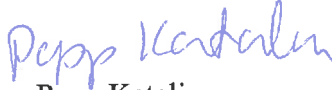
Kmft.

  
Lantos Zoltán  
polgármester



  
Gácsér Béla  
jegyző

  
Dr. Harmadi Pál  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Papp Katalin  
jegyzőkönyv hitelesítő

## JELENLÉTI ÍV

A 2018. május 09-én 16 órai kezdettel megtartásra kerülő  
soron kívüli

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEN

megjelentekről

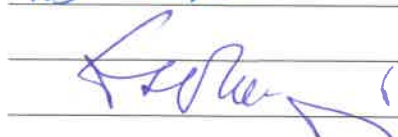
Lantos Zoltán

polgármester



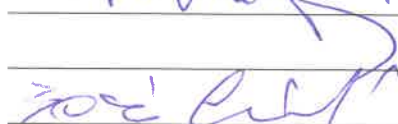
Lévai Lajos

alpolgármester



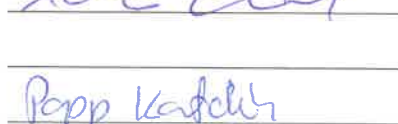
Dr. Harmadi Pál

képviselő



Bauer Károly

képviselő



Bozó László

képviselő

Restye János

képviselő

Papp Katalin

képviselő



Jelen van még:

Gácsér Béla

jegyző



Szabó Lajos

aljegyző

Kocsis Zoltánné

pénzügyi vezető

TORNA GYŐNYI

tervező



Bozó Vilmos

Intézkedés Koraks Gyöngyi (közvetítő) (közvetítő)

Vérbó Zoltán János

(előadó)





**KEVERMES NAGYKÖZSÉG  
POLGÁRMESTERE**

5744, Kevermes, Jókai u.1  
Telefon: 68/434-001, Telefax: 68/434-001

7/2018

**M E G H Í V Ó**

Kevermes Nagyközség polgármestere tisztelettel meghívja

**2018. május 09-én 16 órai**

kezdettel megtartásra kerülő

**SORON KÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRE**

**Az ülés helye:** Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal, tanácskozó terme.  
(Kevermes Jókai u. 1)

**Napirendi pontok:** 1./ Kevermes Nagyközség településképinek védelméről szóló rendelet tervezet megtárgyalása  
Előadó: Gácsér Béla jegyző

2./ Bejelentések

Kevermes, 2018. május 03.

  
Lantos Zoltán  
polgármester



**Kevermes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.....(...) önkormányzati rendelete  
Kevermes Nagyközség településképezének védelméről**

Kevermes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképez védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró az állami főépítési hatáskörben eljáró Békés Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság valamint a Partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. Értelmező rendelkezések**

**1. §**

E rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés*: az a kerítés, amelynek a közterület felöli nézetének összes felülete legalább 50%-ban átlátszó. Az összes felületbe a lábazatot is be kell számítani.
2. *Értékvizsgálat*: a védelemre javasolt objektum jellege szerinti szakértő jogosultsággal rendelkező személy által készített, a védendő objektumot bemutató, az értékeket ismertető vizsgálat. Értékvizsgálatként elfogadható a településrendezési tervekhez készített örökségvédelmi hatástanulmány és annak felülvizsgálata.
3. *Információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó;
4. *Más célú berendezés*: pl. a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely.
5. *Utcaszakasz*: két útkereszteződés közötti, az utca egyik-egyik teljes oldala.
6. *Védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény*: A 2. pontban bemutatott szakértő által készített olyan vizsgálat, amelynek végső következtetése az, hogy a védelem alapját képező okok már nem állnak fenn vagy azok olyan állapotúak, hogy további fenntartásuk felújítással sem lehetséges vagy az állapot életveszélyes.

## **2. A rendelet célja**

### **2. §**

A rendelet célja Kevermes Nagyközség sajátos településképezének védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetésének szabályozásával;
- b) a helyi természeti örökség területi és egyedi védelmének meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetésének szabályozásával;
- c) településképi szempontból meghatározó területek megállapításával;
- d) településképi követelmények meghatározásával;
- e) településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával.

## **II. Fejezet Helyi védelem**

### **3. A helyi védelem célja, fajtái és azok megállapítása**

#### **3. §**

A helyi védelem célja Kevermes településképezének, építészeti és természeti értékeinek megőrzése, a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

A helyi értékvédelem általános feladata az oltalmat igénylő építészeti, történeti, képző- és iparművészeti, ipartörténi és természeti szempontból értékes területek, építmények, köz- és műtárgyak, egyedi fajok számbavétele, meghatározása és nyilvántartása. Feladat ezek megismertetése a nyilvánossággal.

#### **4. §**

(1) A helyi védelem lehet:

a) egyedi.

(2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, egyedi helyi értéket, hagyományt hordozó

a) építményre, építményrészletre,

b) képzőművészeti alkotásra,

c) egyéb műtárgyra

terjedhet ki.

(3) A helyi védelem olyan, a 4. § (2) bekezdésében részletezett elemekre állapítható meg, amely a település

a) helytörténetében,

b) művelődéstörténetében,

c) építészettörténetében,

d) ipartörténetében,

e) természeti, táji környezetében

meghatározó jelentőséggel rendelkezik.



(4) Az egyedi védett értékeket az 1. melléklet tartalmazza.

## 5. §

- (1) A helyi védelem megállapítását illetve annak megszüntetését bármely Kevermes közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult magánszemély, a közigazgatási területre bejegyzett jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, továbbá hivatalból az Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezheti.
- (2) A helyi védelem megállapítására vonatkozó kezdeményezést írásban lehet előterjeszteni az Önkormányzat Hivatalánál.
- (3) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell legalább:
  - a) a kezdeményező nevét, címét,
  - b) a védelemre javasolt objektum megnevezését, címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén annak egyértelműen beazonosítható kiterjedését,
  - c) a javaslat rövid indoklását.
- (4) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell legalább:
  - a) a kezdeményező nevét, címét,
  - b) a védelem megszüntetésével érintett objektum megnevezését, címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén annak egyértelműen beazonosítható kiterjedését,
  - c) a javaslat rövid indoklását.
- (5) A védelem elrendelésére vagy megszüntetésére vonatkozó kezdeményezés tartalmazhatja az értékvizsgálatot is. Értékvizsgálat hiányában a polgármester dönt arról, hogy az értékvizsgálat elkészíttetését döntésre a Képviselő-testület elé terjeszti.
- (6) A védelem alá helyezési eljárásról vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás megindításáról írásban legalább az alábbi érdekelteket kell tájékoztatni:
  - a) a kezdeményezőt,
  - b) a kezdeményezés tárgyát képező objektum tulajdonosát, aki erről köteles tájékoztatni a használatra jogosultakat,
  - c) a kezdeményezéssel érintett objektum telkével szomszédos telkek tulajdonosait,
  - d) az élő alkotót vagy a szerzői jog jogosultját.

## 6. §

- (1) Helyi védelem elrendeléséről vagy törléséről írásban értesíteni kell:
  - a) a rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti érdekelteket,
  - b) az I. fokú építési hatóságot.
- (2) Amennyiben valamely helyi érték országos védettséget kap, úgy a helyi védelem megszüntetését az Önkormányzat Képviselő-testülete vizsgálat nélkül elrendeli.

## 4. A helyi védelemmel összefüggő kötelezettségek

### 7. §

- (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

- (2) A védett érték eredeti külső megjelenését, azaz:
- a) az egészének és a részleteinek külső geometriai formáit, azok rész- és befoglaló méreteit,
  - b) az eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
  - c) az eredeti épület tartozékait és felszerelését
- a megalapozó értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.
- (3) Ha a védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt:
- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
  - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával
- kell helyreállítani.
- (4) A védett építmények külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett építmény jellegét, megjelenését bármely módon érintő vagy az építési telkének terepviszonyait és az építési telek beépítettségét megváltoztató munkát megkezdeni és végezni, valamint a védett építmény rendeltetését megváltoztatni
- a) településképi bejelentési eljárás vagy
  - b) egyszerű bejelentés alá tartozó vagy építési engedély nélkül, településképi bejelentési eljárás alá nem eső építési tevékenység esetén szakmai konzultáció lefolytatása alapján lehet.

### **III. Fejezet**

#### **5. Településképi szempontból meghatározó területek és településképi követelmények**

##### **9. §**

- (1) A településen az eltérő karakterű területek egyben a településképi szempontból meghatározó területek.
- (2) Településképi szempontból meghatározó területek:
- a) településközpont,
  - b) hagyományos lakóterület,
  - c) beépítésre nem szánt területek.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a 2. melléklet tartalmazza.
- (4) A település teljes belterületén – függetlenül a beépítési módtól – új főépületet ténylegesen az utcavonalra kell építeni. Ettől eltérni csak akkor lehet, ha az érintett építési telek olyan utcaszakaszon helyezkedik el, ahol a meglévő épületek többsége előkerttel épült.

## 10. §

- (1) A településközpont területén új épületet  $32^{\circ}$ - $45^{\circ}$  közötti hajlásszögű nyeregtetővel kell építeni. Tetőfedésre mázatlan kerámiacserép és ennek színvilágához illeszkedő betoncserép használható. A tető gerincvonalának iránya párhuzamos kell legyen a határolt közterülettel.

## 11. §

- (1) A hagyományos lakóterületen lakóépület és közterülethez kapcsolódó más rendeltetésű főépület tetőzetére vonatkozó előírások:
  - a) új épületet olyan tetőformával kell építeni, mint ami a két-két szomszédos épületen többségben levő tetőforma,
  - b) tetőhajlásszög  $32^{\circ}$ - $45^{\circ}$  között változhat,
  - c) tetőfedő anyagként kerámiacserép vagy ezek hagyományos színvilágához illeszkedő betoncserép és cserepes lemez (fémlemez) használható; korcolt lemezfedés készíthető, ha az magastetőt fed.
- (2) A lakóterületen elsősorban áttört utcai kerítés építhető; tömör kerítés lábazata és pillérei készülhetnek látszó vagy kiselemes burkolattal ellátott betonból, nyers vagy vakolt téglából, kőből, a tömör felületek készülhetnek fából vagy a pillérekkel és lábazattal megegyező anyagból.

## 12. §

- (1) Beépítésre nem szánt területen tanyaudvar létesítésére, lakóépület kialakítására vonatkozó szabályok:
  - a) a tanyaudvarra bevezető utat legalább egyik oldalon fasor kell kísérje,
  - b) a tanyaudvart legalább egyes fasorral kell körbevenni; a fasorhoz kapcsolódóan cserjeszint is telepítendő,
  - c) fasor és cserjesáv telepítésénél őshonos fajokat kell alkalmazni.
  - d) lakóépületet nyeregtetővel kell építeni, a tetőfedő anyagként kerámiacserép vagy ezek hagyományos színvilágához illeszkedő betoncserép és cserepes lemez (fémlemez) használható; korcolt lemezfedés készíthető.
  - e) a gazdasági építményeket is a tanyaudvaron belül kell elhelyezni.
- (2) Major, birtokközpont területének kialakításakor alkalmazni kell a tanyaudvarra leírtakat.
- (3) Közutak burkolattal történő ellátása esetén min. az egyik oldalon fasort kell telepíteni. A fasorok telepítésekor őshonos fajokat kell alkalmazni.

## 6. Egyes sajátos építményekre, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó előírások

### 13. §

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási, közmű és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas területek az ilyen célra kijelölt különleges és a gazdasági területek. Közvetlenül a vezetékhálózatok részét képező felszíni létesítményeket közterületen kell elhelyezni.
- (2) Új légvezeték létesítésekor elsősorban a már meglévő oszlopokat kell használni.

#### **IV. Fejezet**

### **Reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok a közterületen és a közterületről látható magánterületen**

#### **14. §**

- (1) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el. Utcai homlokzaton kizárólag saját rendeltetéshez kapcsolódó felirat helyezhető el – kivéve utcai portál üvegfelületét – ahol a saját felirat mellett az ahhoz kapcsolódó grafikai elemek is elhelyezhetők.
- (2) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (3) Más célú berendezés – a közterület fölé nyúló árnyékoló kivételével – reklám elhelyezésére nem használható.
- (4) Építési reklámháló az építés idejére létesíthető.
- (5) Az elhelyezendő hirdetést vagy plakátot – elhelyezés előtt 8 nappal – egy példányának átadásával a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél kell bejelenteni. A bejelentés során meg kell jelölni annak nevét, akinek érdekében a plakátot vagy hirdetmény kihelyezik, a kihelyező nevét, elérhetőségét, a kihelyezés helyét és a határidőt, amíg a plakátot vagy a hirdetést kinn akarják hagyni. Az új elhelyezés a már fenn levő hirdetést csak akkor takarhatja le, ha annak kintmaradási ideje lejárt.

#### **15. §**

- (1) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:
  - a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
  - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos tájékoztatók,
  - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
  - d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
  - e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk.
- (2) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb egyharmada igénybe vehető reklám közzétételére.

#### **16. §**

- (1) Reklámhordozó berendezés anyaga lehet:
  - a) horganyzott és szinterezett acél, szinterezett alumínium,

- b) fa és farostlemez,
  - c) plexi, biztonsági üveg,
  - d) állandó vagy változó tartalmat megjelenítő digitális adathordozó.
- (2) A reklámfelület megvilágítására fényforrás alkalmazható. A fényforrás kialakításánál be kell tartani a közlekedés biztonságával kapcsolatos előírásokat is.

## 17. §

- (1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.
- (2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.
- (3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

## V. fejezet

### Településképi-érvényesítési eszközök

#### 7. Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

### 18. §

- (1) A településképi szakmai konzultáció a polgármester feladata. A konzultáció az építető, beruházó kérésére indul. Kötelező szakmai konzultációt lefolytatni a településközpont és a műemlék kúria területén kezdeményezett építési beruházások esetében.
- (2) A szakmai konzultáció helyszíne az önkormányzat épülete. Kérés esetén a konzultáció a beruházás helyszínén is lefolytatható.
- (3) A konzultáció a tartalma az építéssel érintett ingatlanra vonatkozó településképi követelmények ismertetése, amely kérésre kiegészíthető a helyi építési szabályzatban megfogalmazott előírások ismertetésével.
- (4) A konzultációról feljegyzést kell készíteni, melyet a helyi iratkezelési szabályoknak megfelelően meg kell őrizni.

#### 8. Településképi bejelentési eljárás

### 19. §

- (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le reklámok, reklámhordozók elhelyezése esetében. A bejelentési eljárás az e rendeletben meghatározott településképi követelmények betartására irányul. A bejelentési eljárás - papír alapú – bejelentésre indul. A bejelentésnek tartalmaznia kell legalább:
- a) a bejelentő nevét, lakcímét, szervezet esetén annak székhelyét,

- b) a reklám tervezett helyét,
  - c) közműszolgáltatókkal egyeztetett helyszínrajzot,
  - d) az elhelyezni kívánt reklámot véleményezésre alkalmas méretarányban.
  - e) fotómontázst, amely az érintett utcaképet mutatja.
- (2) A polgármester a bejelentést követő 15 napon belül – feltétel meghatározás esetén írásban, feltétel nélkül a válasz mellőzésével – tudomásul veszi a bejelentést, ha az megfelel az e rendeletben meghatározott feltételeknek.
- (3) A polgármester megtiltja a reklám, reklámhordozó elhelyezését, ha az nem felel meg az e rendeletben meghatározott feltételeknek.
- (4) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység megvalósítását.
- (5) Amennyiben az érdekelt a bejelentési kötelezettségének nem tett eleget vagy nem tartja be az írásban meghatározott feltételeket, akkor erről értesíti a Békés Megyei Kormányhivatalt.

## **9. Településképi kötelezés**

### **20. §**

- (1) A polgármester településképi kötelezés formájában, önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti a településképet rontó reklámok, hirdetőberendezések felújítását, átalakítását, áthelyezését vagy megszüntetését és eltávolítását, ha azok:
- a) elhelyezése nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek,
  - b) műszaki állapota nem megfelelő,
  - c) tartalma elvesztette az aktualitását,
  - d) mérete, formája, anyaga nem illeszkedik az elhelyezésre használt épület homlokzati adottságaihoz,
  - e) elhelyezése bejelentés nélkül történt vagy nem felel meg a polgármester által kiadott tudomásulvételben leírt kikötéseknek.
- (2) A településképi kötelezés helyi védett értékek esetén is elrendelhető, ha a védett objektum:
- a) műszaki állapota nem megfelelő, balesetveszélyes,
  - b) a használat módja veszélyezteti a védett érték megőrzését,
  - c) felületképzése, színezése idegen az eredeti karaktertől.
- (3) A polgármester önkormányzati döntés alapján településképi-védelmi bírságot szab ki, ha az érintett fél nem tesz eleget a településképi kötelezésben foglalt rendelkezéseknek, és az abban megszabott határidő meghosszabbítását sem kezdeményezi. A bírság az 1 millió forintot egyetlen esetben sem haladhatja meg.

**VI. Fejezet**  
**Záró rendelkezések**  
**21. §**

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti Kevermes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló 18/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelete.

Kevermes, 2018. ....

---

Lantos Zoltán  
polgármester

---

Gácsér Béla  
jegyző



1. Melléklet  
Helyi védett építmények, műtárgyak, képzőművészeti alkotások

	A	B
1.	<b>Megnevezés</b>	<b>Helyrajzi szám</b>
2.	konyha épület	418/2
3.	a volt általános iskola épülete	833
4.	az egykori gyógyszertár, ma húsbolt épülete	431
5.	a volt bölcsőde épülete	426
6.	feszület	832
7.	feszület	51/5
8.	feszület	0215/1
9.	feszület	019/10
10.	feszület	0230/16
11.	feszület	1383
12.	lakóház	1133
13.	lakóház	931
14.	lakóház	331
15.	lakóház	328
16.	lakóház	405
17.	lakóház	173/1
18.	lakóház	347

## 2. Melléklet





**ÉRTÉKVIZSGÁLAT  
KEVERMES KÖZSÉG  
TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉHEZ**

**KÉSZÍTETTE:**  
Tér és Terület Kft.  
Gyula, Hajnal utca 25/2.

**Szöveg:**  
Torma Gyöngyi, vezető tervező  
É1, SZÉS5, TT-1/04-0135/2006  
okl. építészmérnök

---

**Fényképek, számítógépes feldolgozás:**  
Benkő Lajos  
településmérnök

---

Gyula, 2018. április hó

Kevermes Község Önkormányzata 2017. decemberében fogadta el a településképi arculati kézikönyvét (továbbiakban TAK). A TAK-ot a településképi rendelet megalapozó munkájaként készítettük el. A helyszínelés során – tudva, hogy a településképi rendeletet is el kell készíteni – azt is áttekintettük, hogy a helyi védett építmények, épületek milyen állapotban vannak, továbbá azt is néztük, hogy van-e olyan építmény, épület, amely a listában szereplő értékek mellett helyi védelemre érdemes.

Megállapítottuk, hogy az Önkormányzat 14/2015. (XII. 18.) kt. rendeletében szereplő védett értékek közül a Jókai u. 71 sz alatt található „Támasz ház” szociális ház, átalakítások miatt mára elvesztette eredeti karakterét, ezért nem javasoljuk a helyi védelem fenntartását. Továbbá nagy valószínűséggel a 0151/6 hrsz számon álló feszület áthelyezték a Március 15. utcába az 51/5 hrsz-ú földrészletre. Ugyanakkor több épület – melyek e listákban nem szerepeltek – állapotuk, értékük alapján védelemre érdemes. Javaslatunkat részletesen a következő leírások tartalmazzák.

Helyi védett értékek a 14/2015(XII.18) kt. rendelet 1. függelékéből

	<b>Jelenlegi/eredeti fünció</b>	<b>Cím</b>	<b>Hrsz</b>	<b>Jelenlegi állapot</b>	<b>Javaslat</b>
1.	konyha/egykori diákszálló	Sport u. 1.	418/2	jó műszaki állapot	védelem fenntartása
2.	használaton kívül/ volt általános iskola - a település legrégebbi épülete	Templom u. 4.	833	jó műszaki állapot	védelem fenntartása
3.	húsbolt/egykori gyógyszertár	Templom u. 5.	431	jó műszaki állapot	a védelem fenntartása az eredeti állapot visszaállításával
4.	használaton kívül/ volt bölcsőde	Templom u. 1.	426	leromlott műszaki állapot	felújítás, védelem fenntartása
5.	„Támasz ház” szociális ház/általános iskola	Jókai u. 71.	912	jelentősen átépült	védelem törlése
6.	feszület a r.k. templom előtt	Templom u. 6.	832	jó műszaki állapot	védelem fenntartása
7.	A 4429 j. orsz. mellékút mentén álló feszület		0151/6	jó műszaki állapot	védelem fenntartása
8.	A 4444. j. orsz. mellékút Dombegyházra vezető szakasza mentén álló feszület		0215/1	jó műszaki állapot	védelem fenntartása
9.	<b>Felszabadulás utca</b> külterületi folytatása mentén álló feszület		019/10	jó műszaki állapot	védelem fenntartása

A Dombegyház felé vezető út mellet található feszület látható a képen, amely a község településrendezési tervében megjelenik, de a HÉSZ függeléke nem tartalmazza. (Valamennyi feszület helyi védelmét javasoljuk, hiszen mindegyik a település történetének része.)



A temetőben, a dombon álló feszületről készült a kép.

A településen több olyan az utcára merőleges gerincű, jó műszaki állapotú lakóház található, amelyek még hordoznak eredeti elemeket, pl.: deszkaborítású oromzat, eredeti nyílászárók, falazott kémény, stb. Ezek közül a fényképeken bemutatott épületeket részleteik vagy teljes egészük és műszaki állapotuk alapján (jó állapot) védelme javasoljuk.



Bercsényi utca 7.



Jókai utca 72.



Battonyai út 65.



A településen jellemző a klinkertéglából kialakított homlokzat, viszont kevés épület homlokzata maradt meg az eredeti formájában. A Battonyai u. 59. sz. alatt található épület jó állapotú, homlokzati díszítése épek és a nyílászárói is még az eredeti állapotot tükrözik, ezért védelemre javasoljuk.



Battonyai út 59.



A Battonyai út 32. sz. alatt található épület rendkívül jó állapotú, szépen felújított karbantartott épület.



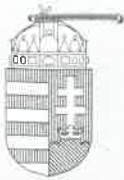
A Március 15. utca 42. sz. alatt található utcával párhuzamos gerincű nyeregtetős épület, jellegzetes téglahomlokzattal, eredeti ablakokkal, épített téglakerítésoszlopokkal.



Jó műszaki állapotú a Battonyai út 101. sz. alatt található utcával párhuzamos gerincű nyeregtetős épület is, melynek sok részlete még eredeti. Az épülethez kapcsolódóan még áll a falazott kerítés-szakasz is.

A meglevő megmaradó és a javasolt védelem az alábbi táblázatban kerül összegzésre:

	A	B
1.	<b>Megnevezés</b>	<b>Helyrajzi szám</b>
2.	konyha épület	418/2
3.	a volt általános iskola épülete	833
4.	az egykori gyógyszerár, ma húsbolt épülete	431
5.	a volt bölcsőde épülete	426
6.	feszület	832
7.	feszület	51/5
8.	feszület	0215/1
9.	feszület	019/10
10.	feszület	0230/16
11.	feszület	1383
12.	lakóház	1133
13.	lakóház	931
14.	lakóház	331
15.	lakóház	328
16.	lakóház	405
17.	lakóház	173/1
18.	lakóház	347



# Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE

WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS TAL

Ikt.sz.:1215-0001/2018.

E.a.: dr. Ágh Róbert

Tárgy:Kevermes, külterület 0255 hrsz.-ú  
ingatlan állami tulajdonba adásához  
hozzájárulás kérése

**Lantos Zoltán**  
polgármester  
Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Kevermes  
Jókai utca 1.  
5744

KEVERMESI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
ÉRKEZETT: 20	2018. APR 13. nap	
1/124-1	szám	db
Előszám	Utószám	Előadó
		Kovács Z

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunk 0452-0001/2017. és 0452-0002/2017. számokon iktatott megkereséseiben nyilatkozatukat kérte az önkormányzatuk tulajdonát képező, a kizárólagos állami tulajdonú Dorobánti csatorna részét képező Kevermes, külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba kerülésével kapcsolatosan.


Tekintettel arra, hogy válaszuk kézhezvételére nem került sor, korábbi indokaink fenntartásával **tisztelettel kérjük, hogy a tulajdonukat képező Kevermes, külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonba kerüléséhez hozzájárulásukat megadni és erre vonatkozóan közgyűlési határozatot hozni szíveskedjenek.**

Tájékoztatom, hogy hozzájárulásuk birtokában a 4/2015. (IV.10.) BM utasítás rendelkezéseinek megfelelően Igazgatóságunk a Kevermes, külterület 0255 hrsz.-ú ingatlan Magyar Állam tulajdonába, ATIVIZIG vagyionkezelésébe kerülése érdekében eljárást kíván indítani a szolgálati út betartásával a belügyminisztérium gazdasági helyettes államtitkára hozzájárulásának megszerzése iránt.

Együttműködésüket köszönjük.

Szeged, 2018. április 10.

Tisztelettel:

  
Dr. Kozák Péter  
igazgató



**Előterjesztés**  
**Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 9-én tartandó**  
**ülésére**

**Tárgy:** A Kevermesi Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ működési engedélyének módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A kormány 2018.01.01-i hatállyal módosította a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendeletet.

Ennek során az 50/F. § (2) bekezdése így rendelkezik: „Az egyéb főzőhelyként szociális étkeztetést nyújtó engedélyes fenntartója 2018. június 30-áig köteles kérelmezni az engedélyes által nyújtott szolgáltatásra vonatkozó adatok - szociális konyhára vagy népkonyhára történő - módosítását. Ha a fenntartó a határidőt elmulasztja, a működést engedélyező szerv 2018. augusztus 1-jétől az egyéb főzőhelyként nyújtott szociális étkeztetést, ha pedig az engedélyes kizárólag ilyen szolgáltatást nyújtott, az engedélyest törli a szolgáltatói nyilvántartásból.”

Kevermes Önkormányzata egyéb főzőhelyként nyújt szociális étkeztetést, ezt kell módosítani – a mi esetünkben célszerűen – szociális konyhára.

A népkonyha – ha létre is jön Kevermesen – nem fedi le a jelenlegi teljes ellátotti kört, csak ingyenesen lehet nyújtani, csak helyben fogyasztással és egytál étellel.

A módosításhoz változtatni kell a KCSGSZK Szakmai Programján és SZMSZ-én is, mert helyben fogyasztásra is az önkormányzati konyha van nevesítve, de erre a célra a KCSGSZK felújítása kapcsán pályázati forrást is elnyertünk, ezért célszerű az Idősek Otthonát megjelölni a helyben fogyasztásra, amire egyébként igény jelenleg nincs.

**Határozati javaslat:**

1. Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete mint az egyéb főzőhelyként szociális étkeztetést nyújtó engedélyes fenntartója kérelmezi az engedélyes által nyújtott szolgáltatásra vonatkozó adatok szociális konyhára történő módosítását.
2. Az 1. pont alatti szolgáltatást költségvetési támogatással kívánja ellátni.
3. Ellátási területként Kevermes település közigazgatási területét határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően kérelmezze a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

**Határozati javaslat:**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kevermesi Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ Szakmai Programját az alábbi módosításokkal elfogadja:

Étkeztetés

(Kormányfunkció száma: 107051 )

**„4. A feladatellátás módja:**

Az étel elkészítése Kevermes lakossága részére az Önkormányzati Konyhán történik.



A napi egyszeri főétkezésen kívül – igény esetén - további étkezésre is lehetőséget nyújtunk. Az igénybevételre vonatkozó szabályokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet alapján végezzük és az ott előírt dokumentációs rendszert használjuk.

Szolgáltatás köre lehet:

- az étel helyben fogyasztása (Idősek Otthona, Kevermes, Jókai u. 3.)
- az étel elvitele (kiadagolás: Önkormányzati Konyha, Kevermes, Sport u. 1.)
- szükség szerint az étel lakásra szállítása (kiadagolás: Önkormányzati Konyha, Kevermes, Sport u. 1.)

A szolgáltatást igénybevevők számára az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 21. § (4) bekezdése szerint biztosítva van:

- a kézmosási lehetőség
- nemenkénti elkülönített illemhely
- és eszközök az étel elfogyasztására

Az étel elvitelnél az ételhordót a gondozottnak kell biztosítani. Tisztán tartásáról és fertőtlenítéséről is ő gondoskodik.

Szükség esetén az étel házhoz szállítását megbízási szerződéssel rendelkező dolgozók végzik.

### **Az étkeztetés rendje**

Az étel helyben fogyasztása (Idősek Otthona, Kevermes, Jókai u. 3.) naponta 11.00 – 14.00-ig vehető igénybe.

Az étkezést hétfőig és ünnepnapokon is biztosítjuk számukra. Az ételszállítás 11.00 órától 13.30 óráig történik az Önkormányzati Konyháról.”

### **„7. Személyi feltételek:**

Az adagolást – elvitel és kiszállítás esetén - az Önkormányzati Konyha dolgozója végzi. Így a jogszabályban előírtaknak megfelelően tudjuk biztosítani az étkeztetésre vonatkozó előírásokat.

Az étkeztetés működését határozatlan időre engedélyezték.

Az étel házhozszállítását megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozók végzik.

Az Önkormányzati Konyhán a főzés bármilyen akadályoztatása esetén az étkeztetés folyamatos biztosításáért a fenntartó felelős.”

Felhatalmazza a polgármestert az így módosított Szakmai Program aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

### **Határozati javaslat:**

1. Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kevermesi Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi módosításokkal elfogadja:

#### *(I. Az intézmény alap- és szakosított feladatai)*

### **„3. Étkeztetés**

Étkeztetés keretében szociálisan rászoruló személyeknek naponta egyszeri meleg ételt, illetve igény esetén további étkezésre is lehetőséget biztosítunk. Az étel elkészítése az Önkormányzati Konyhán történik. Az igénylők helyben elfogyaszthatják, önállóan elvihetik az ebédet, vagy szükség, illetve kérés esetén házhoz szállítjuk azt.”

**[B] Alapszolgáltatások]**



„1. **Étkeztetés:** Az idősök tartós bentlakást nyújtó székelyén működik. Kevermes területén biztosított a szolgáltatás az Önkormányzati Konyháról. Az ebéd házhoz szállítását megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozók végzik. Intézményünk hétvégén is biztosítja az ebéd kiszállítását.

**Étkeztetés módja:**

- helyben fogyasztással
- elvitellel
- kihordással”

2. Felhatalmazza a polgármestert az így módosított Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

A fentiek alapján kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslatok elfogadására.

Kevermes, 2018. május 7.

  
Gácsér Béla  
jegyző

